

## «SALERNO PULITA S.p.A.»

### ATTO DI DETERMINA DELL'AMMINISTRATORE UNICO

n. 57 del 23.03.2022

- *Procedura di affidamento diretto (ex art. 1, co. 2, lettera "a)", L. 120/2020 e s.m.i.), previo confronto preventivi, dei lavori per la realizzazione delle opere di regimentazione delle acque di prima e seconda pioggia presso i centri di raccolta rifiuti di Fratte ed Arechi, ubicate nel Comune di Salerno ed in gestione alla «Salerno Pulita SpA» (Numero Gara: 8236953; CIG: 885102835E; CUP: G57H2101600005)*
- **Approvazione proposta di modifica contrattuale non sostanziale ex art. 106, co. 1, lettera "c", D.Lgs. 50/2016.**

### L'AMMINISTRATORE UNICO

#### Premesso che:

a) con determina dello Scrivente A.U. n. 193 del 5.11.2021 (acquisita, in pari data, al Prot. aziendale n. AU10264), è stata approvata la «*proposta di aggiudicazione*» (Prot. «*Salerno Pulita SpA*» del 5.11.2021 SAP-001993-2021) fatta pervenire dal RUP all'esito della procedura di affidamento diretto (ex art. 1, co. 2, lettera "a)", L. 120/2020 e s.m.i.), previo confronto preventivi, finalizzata all'affidamento dei Lavori in epigrafe specificati e, per l'effetto, si è provveduto alla stipula di formale Contratto d'appalto con la Società «*EGS Costruzioni Srl*» (C.F./P.Iva: 04233370651);

b) in data 21.12.2021 veniva disposta la consegna dei lavori, come risultante dal relativo verbale della D.LL.;

#### Considerato che:

Con nota SAP-0003667-2022 del 23.03.2022 il RUP della procedura di affidamento, nella figura del Sig. Pasquale Memoli, ha rappresentato la proposta di modifica contrattuale non sostanziale ex art. 106, co. 1, lettera "c", D.Lgs. 50/2016, in cui si dà atto che:

- *i lavori risultano essere regolarmente in corso di esecuzione;*
- *il Direttore dei Lavori ha fatto pervenire (Prot. «Salerno Pulita SpA» del 11.03.2022, n. SAP-0003134-2022) Progetto di variante dei lavori appaltati, al fine di ricomprendere alcuni interventi non previsti nel Progetto esecutivo posto a base di gara;*
  - *il pervenuto Progetto di variante era corredato dagli elaborati che seguono:*
    - *Relazione Perizia di variante;*
    - *All. 1 - Computo metrico di variante;*
    - *All. 2 - Quadro economico di variante;*
    - *All. 3 - Quadro comparativo;*

- *dal precitato Progetto del D.LL., emerge che:*
  - *«dirottare le acque di seconda pioggia verso la fogna bianca mediante la realizzazione di un pozzetto di accumulo e rilancio e l'installazione di una pompa sommersa. Per il corretto funzionamento della pompa occorre realizzare un volume di accumulo mediante pozzetti e anelli di prolunga prefabbricati in cemento vibrato, soletta per pozzetti di tipo pesante per traffico carrabile e chiusini di ispezione in ghisa»;*
  - *«durante le operazioni di demolizione della pavimentazione alcuni pozzetti di ispezione risultavano lesionati e non idonei ad ospitare le relative caditoie. Per superare questa criticità si propone di sostituire le parti danneggiate con anelli di prolunga in c.a.v. serie rinforzata e solette per pozzetti di tipo pesante per traffico carrabile con asola preformata per l'alloggiamento di chiusini in ghisa»;*
  - *«per garantire la gestione delle elettropompe utilizzate per lo scarico delle acque in uscita dagli impianti si propone la programmazione e l'installazione di nuovi quadri elettrici».*

*Visto che l'art. 106 del D.Lgs. 50/2016, disciplinante le modifiche dei contratti in corso di esecuzione, stabilisce:*

- ✓ **al comma 1**, *«Le modifiche, nonché le varianti, dei contratti di appalto in corso di validità devono essere autorizzate dal RUP con le modalità previste dall'ordinamento della stazione appaltante cui il RUP dipende. I contratti di appalto nei settori ordinari e nei settori speciali possono essere modificati senza una nuova procedura di affidamento nei casi seguenti:*
  - a) *...;*
  - b) *(...)*
  - c) *ove siano soddisfatte tutte le seguenti condizioni, fatto salvo quanto previsto per gli appalti nei settori ordinari dal comma 7:*
    - 1) *la necessità di modifica è determinata da circostanze impreviste e imprevedibili per l'amministrazione aggiudicatrice o per l'ente aggiudicatore. In tali casi le modifiche all'oggetto del contratto assumono la denominazione di varianti in corso d'opera (...);*
    - 2) *la modifica non altera la natura generale del contratto»;*
- ✓ **al comma 7**, *«Nei casi di cui al comma 1, lettere b) e c), per i settori ordinari il contratto può essere modificato se l'eventuale aumento di prezzo non eccede il 50 per cento del valore del contratto iniziale»;*

**considerato che:**

- *come emerge dagli elaborati di cui al Progetto di variante fatto pervenire dal D.LL., l'esigenza di effettuare i lavori deriva da fatti sopravvenuti presso il sito di Arechi essendosi palesate alcune criticità in corrispondenza degli impianti di trattamento delle acque di prima pioggia;*

- *gli interventi proposti in variante sono della stessa natura di quelli già in corso e come tali, non alterano la natura generale del contratto;*
- *dal quadro economico comparativo riportato nel Progetto di variante, sono state stralciate le voci di lavorazioni per la manutenzione al fabbricato ad uso ufficio del sito di Arechi, previste nel progetto originario (computo metrico estimativo), non avendo alcuna rilevanza nell'eseguire i lavori di regimentazione delle acque di prima e seconda pioggia, avendo questi ultimi, importanza principale nell'appalto dei lavori;*
- *i prezzi d'appalto dei lavori in corso sono particolarmente vantaggiosi considerato il consistente ribasso d'asta (del 32,569%) offerto dall'appaltatore in sede di gara ed applicato anche agli interventi previsti nel progetto di variante;*
- *il cambio del contraente produrrebbe allungamento dei tempi di ultimazione dei lavori in corso;*

**I)** dalla precitata Proposta di modifica fatta pervenire dal Rup, emerge che i lavori aggiuntivi ai sensi dell'art. 106, co. 1, lettera "c)", D.Lgs. 50/2016: comportano un incremento dell'importo contrattuale del 3,432%, ovvero, al netto del ribasso offerto in gara del 32,569%, un importo pari ad € 1.817,40, oltre Iva;

**II)** l'importo sopra citato trova copertura nel quadro economico tra le "economie di gara" e che le lavorazioni integrative a farsi hanno la stessa natura di quelle approvate e successivamente appaltate, sicché, come tali, non alterano la natura generale del contratto;

**III)** che l'importo dei lavori, anche a seguito delle sopra descritte modifiche contrattuali a farsi, rimarrebbe comunque inferiore alla soglia dei € 150.000,00) per la quale è prescritta, come procedura di affidamento, l' "affidamento diretto", come espletata da questa S.A. ai fini dell'affidamento dei lavori di che trattasi;

#### **determina/dispone:**

- a)** **che** gli interventi proposti in variante a farsi in base alla proposta di modifica non sostanziale del contratto (redatta dal Rup con nota SAP-0003667-2022 del 23.03.2022, sulla scorta della Perizia di fatta pervenire dal D.LL., acquisita al Prot. "Salerno Pulita SpA" n. SAP-0003134-2022 del 11.03.2022), recante "Perizia di Variante Tecnica con incremento dell'importo contrattuale", sono della stessa natura di quelli già in corso di esecuzione da parte della Ditta appaltatrice dei lavori indicati in oggetto;
- b)** **che** l'esigenza di effettuare i lavori in variante deriva dai fatti sopravvenuti sopra sinteticamente riportati e meglio descritti nella *Relazione Perizia di variante* a corredo del progetto di variante fatto pervenire dal D.LL. (Prot. "Salerno Pulita SpA" del 11.03.2022, n. SAP-0003134-2022);

- c) **che** i prezzi d'appalto dei lavori in corso sono particolarmente vantaggiosi, considerato il consistente ribasso d'asta, pari al 32,569%, offerto dall'Appaltatore in sede di gara ed applicato anche alle lavorazioni di cui alla variante in aumento;
- d) **che** il cambio del contraente produrrebbe allungamento dei tempi di ultimazione dei lavori in corso oltre che maggiori oneri per questa Stazione Appaltante;
- e) **di prendere atto** che, dal progetto dei lavori aggiuntivi da realizzarsi nell'ambito dell'appalto di che trattasi, come in dettaglio descritti nel Progetto di variante (e suoi elaborati) fatto pervenire dal D.LL. aventi importo (già al netto del sopra citato ribasso del 32,569% offerto in gara) pari a € 1.817,40 oltre Iva;
- f) **di dare atto** che i lavori aggiuntivi in parola producono una variazione contrattuale, rispetto all'importo indicato nella determina A.U. di questa S.A. (di approvazione della "proposta di aggiudicazione" del RUP e dunque) di affidamento dei lavori, pari ad € **1.817,40 oltre Iva**;
- g) **di dare atto** che i lavori aggiuntivi non necessitano di un correlativo prolungamento dei tempi di esecuzione lavori stimati nel cronoprogramma;
- h) **di dare atto** che la modifica del contratto in corso si è resa necessaria per effetto di fatti ed esigenze intervenuti successivamente all'approvazione del progetto esecutivo a base di gara ed è finalizzata a conferire maggiore efficientamento alla regimentazione delle acque di prima e seconda pioggia presso il sito di Arechi;
- i) **di approvare** i lavori aggiuntivi e la conseguente modifica del contratto in corso di esecuzione, ai sensi dell'art. 106, co. 1, lettera "c)", D.Lgs. 50/2016 per un importo che - al netto del ribasso presentato in gara dall'Appaltatore - è pari a ad € 1.817,40 oltre Iva;
- j) **di autorizzare** la stipula dell'atto aggiuntivo relativamente ai suindicati lavori in incremento;
- k) **di autorizzare** le spese della pubblicità per le modifiche al contratto, in ossequio a quanto prescritto dall'art.106, co. 5, del D.Lgs. 50/2016.



---

«Salerno Pulita S.p.A.»  
L'Amministratore Unico  
**Dott. Vincenzo Bennet**